

Hodnocení maturitních zkoušek profilové části maturitní zkoušky – úprava dle zákona č. 135/2020 Sb. (Covid19) Školní rok 2019/2020 – jarní a podzimní termín MZ

V souladu s vyhlášením nouzového stavu Vládou ČR (Covid19) a navazujícím zákonem č. 135/2020 Sb. k ukončování středoškolského vzdělávání ve školním roce 2019/2020 navrhuji upravený způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky a způsob stanovení výsledného hodnocení a předkládám je ke schválení zkušební maturitní komisi.

1) Hodnocení ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.

V případě, že se zkouška skládá z více částí, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky.

Pokud se zkouška skládá z více částí, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chvalitebný,
- c) 3 - dobrý,
- d) 4 - dostatečný,
- e) 5 - nedostatečný.

Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "nekonal (a)".

V průběhu zkoušky si členové maturitní komise vedou poznámky o kvalitě odpovědi jednotlivých žáků, k tomu mohou použít hodnotící tabulku.

Při posuzování klasifikačního stupně posuzují členové maturitní komise výsledky práce žáka objektivně, samostatně, s přihlédnutím k individuálním zvláštnostem (zejména SVP), nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu nebo vnějšímu.

Při určování výsledného klasifikačního stupně se vychází z návrhu hodnotitelů profilové zkoušky. V případě rozporu názoru jednotlivých členů maturitní komise na hodnocení profilové části maturitní zkoušky u dotyčného žáka se postupuje dle platných legislativních předpisů pro provádění maturitních zkoušek.

1.1 Zásady klasifikace ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Při klasifikaci se hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků
- kvalita a rozsah získaných dovedností a vědomostí - získání předpokládaných teoretických a praktických kompetencí
- schopnost aplikovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů
- kvalita myšlení, především logika, samostatnost a tvořivost
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního projevu

1.1.1 Kritéria klasifikace v předmětech

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a v souvislostech ostatních předmětů oboru. Samostatně, souvisle a logicky přednáší osvojené poznatky a dovednosti, které při výkladu aplikuje a demonstruje na řešení teoretických úkolů a hodnocení jevů či zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho souvislý ústní projev je správný, přesný a výstižný. Na většinu (více jak cca 80%) doplňujících dotazů maturitní komise odpovídá přesně a správně.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně, souvisle a logicky s menší pomocí hodnotitelů přednáší osvojené poznatky a dovednosti, které při výkladu částečně aplikuje a demonstruje na řešení teoretických úkolů a hodnocení jevů či zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Jeho téměř souvislý ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Na cca 60% až 80% doplňujících dotazů maturitní komise odpovídá správně.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Jeho projev u maturitní komise obsahuje podstatnější nepřesnosti, ale chyby dovede za pomoci hodnotitele korigovat. V aplikaci osvojených poznatků a dovedností a při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb. Tuto aplikaci přednesených poznatků, fakt a zákonitostí provádí až na podnět hodnotitele. Jeho myšlení je celkem správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Tento projev již není po většinu času zkoušky souvislý a musí být po většinu času zkoušky moderován hodnotitelem. Na cca 40% až 60% doplňujících dotazů maturitní komise odpovídá správně.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery. Jeho projev u maturitní komise je nesouvislý, málo pohotový a má větší nedostatky. V aplikaci osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby. Tuto aplikaci přednesených poznatků, fakt a zákonitostí provádí až na podnět hodnotitele. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Tento projev není souvislý a musí být po zkoušky moderován hodnotitelem. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí hodnotitele opravit. Na cca 20% až 40% doplňujících dotazů maturitní komise odpovídá správně.

Stupeň 5 – nedostatečný:

Žák si požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a úplně a má v nich závažné a značné mezery. Jeho projev u maturitní komise je nesouvislý a nepředvádí osvojení si požadované intelektuální úrovně znalostí v daném oboru. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností, při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti a dovednosti uplatnit ani s podněty hodnotitele. V logice myšlení se vyskytují velmi závažné chyby, myšlení není tvořivé ani v elementárních úkolech. Jeho ústní projev má nepřijatelné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Tento projev není souvislý a je odborně nesrozumitelný. Na převážnou většinu (více než cca 20%) nereaguje nebo neodpovídá správně.

2) Praktická část formou zpracování maturitní práce – úprava dle zákona č. 135/2020 Sb. (Covid19)

Školní rok 2019/2020 – jarní a podzimní termín MZ

Uvedené hodnocení je vydáno v souladu s vyhlášením nouzového stavu Vládou ČR (Covid19) a § 26 navazujícího zákona č. 135/2020 Sb. k ukončení středoškolského vzdělávání ve školním roce 2019/2020.

Třídy: EP4, ET4, ISG4, PO2

Obory (ŠVP):

1. 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání - řízení sportu
2. 26-41-M/01 Elektrotechnika – počítače a robotika
3. 18-20-M/01 Informační technologie - správa sítí a programování
4. 23-41-M/01 Strojírenství – počítačová grafika
5. 64-41-L/51 Podnikání nástavba - denní

Výsledné hodnocení maturitní práce (dále jen MP)

Vedoucí a oponent maturitní práce zpracují jednotlivě písemný posudek maturitní práce. Posudky jsou předány žákovi a třídnímu učiteli žáka, který je formou hodnoticí tabulky předá členům zkušební maturitní komise.

Maturitní komisi je při obhajobě MP předloženo hodnocení vedoucího práce a převod do navržené klasifikace. Poté stanoví maturitní komise výsledné hodnocení (klasifikaci) maturitní práce žáka a žák je s hodnocením seznámen.

Převod bodového hodnocení na známku:

%	body	známka
100-90	100-90	výborný
89-80	89-80	chvalitebný
79-66	79-66	dobrý
65-40	65-40	dostatečný
39-0	39- 0	nedostatečný
MP NEHODNOCENA -nesplněna kritéria		nedostatečný

Hodnoticí tabulka pro vedoucího / oponenta maturitní práce:

Kritéria hodnocení maturitní práce:	
* Formální úprava a zpracování včetně grafiky.	(5 bodů)
* Práce s literaturou a informačními zdroji (včetně dodržování norem bibliografické citace).	(5 bodů)
* Úroveň zpracování teoretické části.	(5 bodů)
* Úroveň zpracování praktické části.	(20 bodů)
* Schopnost analýzy dosažených výsledků.	(15 bodů)
CELKEM	50 bodů
Převod bodů do klasifikace dle stanoveného hodnocení maturitních zkoušek pro školní rok 2019/2020.	
Žák je povinen předložit:	
* Zpracovaný projekt podle zadání COP v tištěné podobě včetně české a cizojazyčné anotace v rozsahu 1 strany A4 (25 – 35 stran).	
* Zpracovaný reálný výstup z projektu (výrobek, materiál apod.), pokud byl součástí MP.	
* Zpracovaný projekt podle zadání COP na DVD (povinně v PDF, nepovinně další).	
* Další přílohy dle uvážení autora	

Hodnoticí tabulka maturitní práce – převod součtu bodů vedoucího MP a oponenta MP:

%	Body	Klasifikace
100-90	100-90	Výborný
89-80	89-80	Chvalitebný
79-66	79-66	Dobrý
65-40	65-40	Dostatečný
39-0	39-0	Nedostatečný
Kritéria nesplněna	Kritéria nesplněna	Nedostatečný

Termín odevzdání maturitní práce

Maturitní práci je povinen žák odevzdat vedoucímu MP nejpozději do 25. 5. 2020 (pro jarní termín MZ2020), nebo do 24. 8. 2020 (pro podzimní termín MZ2020). Pokud žák tuto povinnost nesplní, postupuje škola v souladu s § 15, odst. 7, Vyhlášky č. 177/2009 Sb. ve znění pozdějších úprav takto:

„Neodevzdá-li žák pro vážné důvody práci v termínu stanoveném podle odstavce 1 písm. b), omluví se písemně řediteli školy nejpozději v den stanovený pro odevzdání maturitní práce; uzná-li ředitel školy omluvu žáka, určí žákovi náhradní termín pro odevzdání maturitní práce. Pokud žák maturitní práci neodevzdá v termínu podle odstavce 1 písm. b) bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně.“

**PRAKTICKÁ ČÁST FORMOU PROKÁZÁNÍ PRAKTICKÝCH
ZNALOSTÍ A DOVEDNOSTÍ VE VÝROBNÍCH ČINNOSTECH**

**Hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní
zkoušky z předmětu
ODBORNÝ VÝCIK**

**Úprava dle zákona č. 135/2020 Sb. (Covid19)
Školní rok 2019/2020 – jarní a podzimní termín MZ**

Třída: MP4A, MP4B

Obor (ŠVP): 23-45- L/01 Mechanik programátor – programování a
obsluha technologických pracovišť

VÝSLEDKY ZKOUŠKY

Celkové bodové hodnocení:

Části zkoušky	Maximální počet bodů	Dosažený počet bodů
Technologické programování	100	
Celkem bodů	100	

Převod bodového hodnocení na známku:

%	body	známka
100-90	100-90	výborný
89-80	89-80	chvalitebný
79-66	79-66	dobrý
65-40	65-40	dostatečný
39-0	39-0	nedostatečný

Technologické programování

Zkouška z tvorby technologických programů prováděná pomocí řídicího systému Heidenhain iTNC 640.

Hodnocení

Hodnocení zkoušky bude provedeno bodovacím systémem, přičemž 100 bodů je maximální možný zisk. Na celkovém součtu se různým dílem podílejí jednotlivé úseky zkoušky.

úsek zkoušky	předmět zkoušky	bodové hodnocení
Práce u systému	Znalost ovládacích prvků a schopnost jich správně využívat.	10 bodů
Program – syntaxe	Logika posloupnosti zápisu programu	15 bodů
Program - kontura	Správnost programu kontury pomocí FK programování.	25 bodů
Program - cykly	Správnost použití cyklů.	25 bodů
Program - parametry	Správnost použití Q parametrů.	15 bodů
Simulace v řídicím systému	Správnost a úplnost simulace.	10 bodů

K hodnocení žáci odevzdají: finální verzi programu na pevném disku PC.

Hodnocení práce u systému provede zkoušející samostatně.

Hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky z předmětu **ODBORNÝ VÝCIK**

Úprava dle zákona č. 135/2020 Sb. (Covid19)
Školní rok 2019/2020 – jarní a podzimní termín MZ

Třída: ME4

Obor (ŠVP): 26-41- L/01 Mechanik elektronik – digitální technika

Výsledky zkoušky:

Zkouška	Max. možný počet bodů	Dosažený počet bodů
Elektromontáž rozváděče	150	
Celkem	150	

Převod bodového hodnocení na známky:

135 - 150	výborný
120 - 134	chvalitebný
100 - 119	dobry
60 - 99	dostatečný
0 - 59	nedostatečný

Tabulka hodnocení

Montáž rozváděče

Jméno žáka:

Datum zkoušky:

Úkol číslo	Hodnocená činnost	Maximální počet bodů	Dosažený bodový zisk
1	Sestavení řídicího programu pro PA Omron	20	
	Zápis programu do PA + odladění programu	30	
2	Správnost navrženého schéma silového obvodu	25	
	Výběr přístrojů	25	
3	Způsob propojení přístrojů a PA	30	
	Správnost fungování obvodu	20	
Celkem bodů z části 2		150	

Třídní učitelé maturujících ročníků provedou před závěrem klasifikace posledního ročníku poučení všech žáků a seznámení se zněním tohoto dokumentu. Záznam o seznámení předají do kanceláře školy k založení.

V Sezimově Ústí dne 23. dubna 2020



doc. PhDr. Lenka Hrušková, Ph.D.

Pravidla pro hodnocení schvalují:

Předseda maturitní komise:

_____ Datum, podpis

Místopředseda maturitní komise:

_____ Datum, podpis

Třídní učitel:

_____ Datum, podpis